

## Bilaga 6

### En rapport från Europol

2006 släppte Europolavdelningen "Crimes against persons unit" rapporten "Trafficking of women and children for sexual exploitation in the EU: The involvement of western Balkans organised crime 2006". Det var en rapport som t ex Birgitta Ohlsson och Mae Liz Orrego Rodríguez från Folkpartiet rakt av köpte<sup>1</sup>, trots att den, mer eller mindre, är ett praktexempel på ovetenskapligt förfarande, helt i avsaknad av objektivt betraktande och i total avsaknad av bärkraftiga underlag för påståendena. Inte någonstans i rapporten finns en hänvisning till en vetenskaplig källa, och redan i introduktionen börjar de ounderskydda påståendena: *Över de senaste tre decennierna har en ny slavhandel framträtt; kvinnor och barn traffickerade för syftet sexuell exploatering*<sup>2</sup>. Men det finns inte några som helst vetenskapliga belägg vare sig för att detta är ett nytt fenomen, att det uppstått efter 1975 eller att det ökat. De enda belägg som finns är att **migrationen** ökat i Europa, i och med att de kommunistiska regimerna föll i Östeuropa. Men det är uppenbart att Europol gör samma ideologiskt styrda hopklumpande av migration för sexuella syften med "trafficking" som ideologiskt anfrätta NGO:er oftast gör. *Även om inte alla aspekter av sexindustrin är kopplade till kriminalitet, så är förändret av kvinnor och barn runt jorden i syfte för sexuell exploatering det*<sup>3</sup>. D v s att dimensionen frivillig migration för sexarbete inte existerar i Europols sinnevärld! Något som understryks några sidor senare då man säger: *Det är dessa individer eller familjer som inte kan migrera legalt, eller inte har medlen för att göra så, som är mål för traffickerarna eller som söker att engagera sig med andra som erbjuder möjligheten av illegal migration utan verkligt övervägande av de involverade riskerna*<sup>4</sup>. Dessutom lyser det igenom då rapporten säger att 85 procent av alla "arbetande prostituerade" i London och 50 procent i Nederländerna var av utländskt ursprung<sup>5</sup>. Förutom att citationstecknen antyder att Europol tvivlar på frivilligheten i arbetet så ska vi förstå att alla måste vara traffickerade. Men bara för att en människa är av främmande ursprung så säger det inte att denna måste vara traffickerad. Det blir emellertid förståeligt med de slutsatser som Europol drar när man får klart för sig vilka "källor" som man förlitar sig på, nämligen *internationella organisationer [typ IOM], välgörenhetsorganisationer (NGO:er) som arbetar på fältet och deras uppskattningar av skalan på problemet och [s]iffror tillhandahållna av FN och Europarådets uppskattningar som ovan citerats*<sup>6</sup>. D v s siffror som inte har någon som helst förankring i empirisk, vetenskaplig forskning!

Rapporten ansluter sig också till det fullständigt ounderskydda påståendet om att trafficking för sexuella syften skulle vara en mångmiljardindustri: *[D]et är vida accepterat att trafficking är en multibiljardindustri*<sup>7</sup>. Men bara för att ett fenomen är "vida accepterat" betyder det inte att det är med verkligheten överensstämmande, vilket det alltså – som vi ovan sett – inte finns några som helst belägg för. Istället är det verkligen upprörande att en rapport från Europol kan vara så oerhört illa utförd, helt i avsaknad av kritiskt tänkande eller krav på reella underlag för vad som påstås! Men intressant nog säger rapporten ändå att *[d]et är allmänt accepterat att de "maffialiknande" traffickingnätverken inte är något som ses regelbundet*<sup>8</sup>. Något som får betraktas som ett "understatement", eller som assisterande chefskonstapeln Andy Felton, en brittisk polisofficer som arbetade med traffickingbrott i Rumänien 2000-2003, säger, att det inte existerar (se ovan s 74). Men om nu Europol är medvetna om detta, hur kan de då få det till att det är en gigantisk kriminell verksamhet? Ja, det förstås enkelt när man ser vilka "höga" krav som ställs på en verksamhet för att det ska vara "organiserad kriminalitet". Det räcker att tre personers samarbete för en person över en gräns för att tjäna pengar på det, att var och en har egna syften, de upprepar handlingen och är **misstänkta** (min emfasing) för traffickingbrott av kommissionen för allvarliga kriminella förbrytelser<sup>9</sup>. Något som måste generera många "organiserade brottslingar" eftersom alla frivilligt migrerande sexarbetare misstänks vara traffickingoffer. Ändå så inser Europol, att de flesta alls inte känner sig som organiserade brottslingar: *Själva existensen av... kontakter och förbindelser går en lång väg för att definiera dessa individer som brottslingar, även om det är osannolikt att många själva skulle beskriva*

1 <http://www.folkpartiet.se/Vara-politiker/Ministrar-i-regeringen/Ministrarnas-webbplatser/Birgitta-Ohlsson/Artiklar/Europeiskt-FBI-kan-stoppa-sexhandeln>, <http://www.folkpartiet.se/Vara-politiker/Ministrar-i-regeringen/Ministrarnas-webbplatser/Birgitta-Ohlsson/Artiklar/Befriande-att-tonarskillar-inte-sexdebuterar-pa-bordell>.

2 Europol 2006 s 6.

3 Europol 2006 s 7.

4 Europol 2006 s 14.

5 Europol 2006 s 17.

6 Europol 2006 s 7.

7 Europol 2006 s 12.

8 Eopol 2006 s 12.

9 Europol 2006 s 11.

sig själva som sådana<sup>10</sup>. D v s helt i enlighet med Feltons redan nämnda konstateranden. Något som senare understryks för t ex Kroatien: *Rapporter från Kroatien identifierar att "förövare kopplade till trafficking av människor för det mesta är från Kroatien, Bosnien och Serbien och Montenegro och utgörs av individer eller små grupper om 3-4 personer"*<sup>11</sup>.

I metoderna för att få med sig traffickingoffer nämns inte möjligheten av att ett "offer" har kunnat migrera frivilligt<sup>12</sup>, och genomgående är också att "hallickar" enbart är profiterande individer<sup>13</sup>. Däremot sägs det, i anslutning till detta, att *[d]et är inte nödvändigtvis ett faktum att ett offer som tas över en gräns måste vara offer för påtryckningar, skrämelse eller användandet av tvång. Många individer, nekade möjligheten till laglig migration, kommer samarbeta med deras traffickerare/smugglare i vetskapen om att den olagliga gränsöverskridande tjänsten kan vara det enda medlet som är tillgängligt för dem*<sup>14</sup>. Men att det ändå inte kan vara frivillighet ska vi förstå av att *[d]et ofta är fallet att dessa personer, försedda med falska resedokument och en historia, kommer bekräfta, stödja eller t o m ta initiativ till att leverera de rätta svaren ifall de blir utfrågade*<sup>15</sup>. D v s att de är i händerna på sina "traffickerare".

Att kvinnor också är hjälplösa offer förstår vi av att de innan exploateringsfasen, när de tjänar pengar till sin hallick eller traffickerare (inte åt sig själv alltså), normalt omedelbart hamnar i en groomingprocess<sup>16</sup>. Tvärt emot vad de flesta i andra sammanhang också säger, så påstås det att offer för trafficking inte är medvetna om verkligheten bakom deras anställning *förrän det förklaras för dem av traffickeraren vad som förväntas av dem*<sup>17</sup>. Det sägs emellertid att det är *klart att några kvinnor medvetet inträder i arrangemang där de förväntas erbjuda sexuella tjänster. I dessa fall, där det är en förväntan att några av deras förtjänster ska ges till hallicken eller "huset", så rör exploateringen den mängd som flickan tillåts behålla. När de väl blivit betalda och villkoren blir kända inser de att de är exploaterade*<sup>18</sup>. Ett sådant generellt antagande, att alla egentligen är lurade, även de som är medvetna om de sexuella tjänsterna, kan man förstå i sammanhang av ideologiskt förblindade fundamentalister i prostitutionshatande organisationer och sammanslutningar – som ju aldrig bryr sig om annat än det de själva vill tro – men det ska inte återfinnas i officiella rapporter från en officiell sam-europeisk institution som Europol. Inte heller ska man finna beskrivningar av "förövare" som under Bosnien Hercegovina, där det sägs att *57,2 % av rekryterarna som identifierades var kvinnor. Alla var av bosnisk nationalitet och beskrevs, signifikativt nog, av offren som "vänner", Kroatien – majoriteten av rekryterarna var kända för offren – eller Makedonien: Majoriteten av alla rekryterare var vänner och bekanta*<sup>19</sup>. Sannolikheten för att vi här talar om tvingad trafficking är inte särskilt stor.

Den allvarligaste bristen i rapporten är emellertid den totala frånvaron av vetenskapliga och objektiva stöd för det som påstås. När det t ex sägs att *de kvinnor som är medvetna om eller har en misstanke att de ska bli prostituerade lider också i det att villkoren de arbetar under förmodligen inte är i relation till vad som förklarades för dem av traffickeraren eller hallicken, med mängden pengar som de tillåts behålla som är den viktigaste frågan*<sup>20</sup>, så har vi ingen aning om vad det baseras på. Och att döma av annan forskning, som t ex Agneta Lindelöfs rapport<sup>21</sup>, så är detta inte det vanliga förhållandet, utan tillhör istället undantagen, därför hade det varit särskilt angeläget att få veta vad man kan basera påståenden som går tvärt emot icke kliniska undersökningar på.

Intressant nog så nämns inte heller i något sammanhang trafficking under beskrivningen av "maffian" på Balkanhalvön<sup>22</sup>. Däremot vapenaffärer, mord, prostitution och nattklubbar. Men inte ens i samband med de senare ordas det om trafficking som "maffians" affärsverksamhet. Ska vi underförstått anta att det handlar om trafficking ändå? Och när rapporten under slutsatserna säger att *antalet åtal mot traffickerare kommer bara öka om fler offer/vittnen träder fram* ska vi då förstå det som att få vittnen träder fram därför att de är få, eller är det för att de hindras av andra orsaker? Rapporten vill, därom råder ingen tvekan, få oss att dra slutsatsen att

10 Europol 2006 s 13.

11 Europol 2006 s 28. Plötsligt räknas också individuellt agerande som "traffickerare".

12 Europol 2006 s 19f.

13 Se t ex Europol 2006 s 20.

14 Europol 2006 s 20f.

15 Europol 2006 s 21.

16 Europol 2006 s 22.

17 Europol 2006 s 22.

18 Europol 2006 s 23.

19 Europol 2006 s 30.

20 Europol 2006 s 33.

21 Lindelöf 2008.

22 Europol 2006 s 23ff.

det är andra orsaker som hindrar vittnen från att träda fram, men man har inte lagt fram annat än ounderskyddade påståenden, vilandes på ounderskyddade påståenden från NGO:er, regeringar och andra organisationer, som underlag för att kunna tro det. Detta visar tydligt, att man inte kan förlita sig på anseendet hos en institution som garanterar för att det som denna påstår stämmer. Kravet på saklighet, objektivitet och reellt underlag måste även gälla där.

Att inte heller FN är tillförlitligt för fem öre i merparten av sina "rapporter" visar t ex "Trafficking in Persons especially on women and children in Nepal" 2008. Redan i förordet ses den låga nivån på vetenskapliga krav, när TIP-rapporten åberopas för att påstå att *kring 8 miljoner människor traffickeras över gränser varje år. Uppskattningsvis 80 procent av de transnationella offren är kvinnor och de flesta av dem för kommersiell sexuell exploatering*<sup>23</sup>. Som "faktaunderlag" har använts regeringsorgan (GO), NGO:er och mediemänniskor och rapporten använder *i första hand sekundära data*<sup>24</sup>. Så konstaterar man att det är en brist på vetenskapliga data<sup>25</sup>, men drar sig inte för att rapportera en ILO-uppskattning att varje år 12.000 barn under 18 år skulle traffickeras till Indien för sexuell exploatering<sup>26</sup>. Så åberopas en NGO-"uppskattning", att 40.000 flickor skulle arbeta i 1200 hytter i Kathmandu<sup>27</sup>. Frederick säger om sådana uppskattningar att de är gissningar<sup>28</sup> och som vi sett överdriver NGO:er alltid gigantiskt. Senare följer NGO:ers påståenden om hur många "flickor" de "rehabiliterat" under 10-15 år<sup>29</sup>. Som synes finns ingen substans alls i det underlag som FN här använder. Vi kan naturligtvis inte påstå att allt som NGO:er och andra säger är helt osant, men det är helt klart att det inte bör tillåtas färga bilden av problemet, eftersom de ständigt uttalar sig i egenintresse.

---

23 Bhawan 2008 s i.

24 Bhawan 2008 s 2.

25 Bhawan 2008 s 3.

26 Bhawan 2008 s 3f.

27 Bhawan 2008 s 4.

28 Frederick 2005 s 7.

29 Bhawan 2008 s 10f.